

Додаток 4 до Наказу
Про проведення I Всеукраїнського студентського інтелектуального конкурсу
«Академічна доброчесність в епоху штучного інтелекту»

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Факультет менеджменту та маркетингу
Кафедра економічної кібернетики**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ І ПРОВЕДЕННЯ
ВСЕУКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСЬКОГО
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КОНКУРСУ
«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В ЕПОХУ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ»**

Київ - 2026



UB
КПІ ім. Ігоря Сікорського
№НОД/376/26 від 29.04.2026

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського студентського інтелектуального конкурсу «Академічна доброчесність в епоху штучного інтелекту» (далі - Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до конкурсних робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.
2. Конкурс проводиться щороку з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи здобувачів освіти, стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи, оволодіння ними інноваційними технологіями.
3. Конкурс проводиться з урахуванням Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 р.
4. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі вищої освіти, які навчаються у закладах вищої освіти України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих закладах вищої освіти.
5. Конкурс організовується на базі кафедри економічної кібернетики факультету менеджменту та маркетингу Національного технічного університету України «Київського політехнічного інституту імені Ігоря Сікорського».
6. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює кафедра економічної кібернетики за підтримки Національного технічного університету України «Київського політехнічного інституту імені Ігоря Сікорського» (далі – КПІ ім. Ігоря Сікорського).
7. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює Організаційний комітет.
8. Конкурс оголошується Наказом Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», в якому, зокрема, зазначаються: склад Організаційного комітету, терміни проведення Конкурсу.
9. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних учасників Конкурсу здійснюється відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

II. МЕТА КОНКУРСУ

Підтримка обдарованих студентів КПІ ім. Ігоря Сікорського та студентів закладів вищої освіти України, розвиток культури академічної доброчесності серед студентської молоді в умовах стрімкого розвитку штучного інтелекту, формування відповідального, етичного та критичного ставлення до використання штучного інтелекту в освітній і науковій діяльності, заохочення пошуку сучасних підходів до поєднання інноваційних технологій із дотриманням норм академічної етики.

III. ЗАВДАННЯ КОНКУРСУ

Основними завданнями Конкурсу є:

- підвищення рівня обізнаності студентів щодо принципів академічної доброчесності, формування критичного ставлення до використання інструментів штучного інтелекту в освітній і науковій діяльності, розвиток навичок чесного, відповідального та етичного використання цифрових технологій;
- створення платформи для обміну ідеями, досвідом та популяризації кращих практик дотримання принципів академічної доброчесності в умовах розвитку штучного інтелекту;
- виявлення та розвиток обдарованих здобувачів освіти, сприяння реалізації їх здібностей;

- стимулювання творчого самовдосконалення молоді;
- популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;
- залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

IV. ВИМОГИ ДО КОНКУРСНИХ РОБІТ

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені роботи (надалі Конкурсні роботи) здобувачів вищої освіти або роботи підготовлені групами (командами) здобувачів вищої освіти до трьох осіб. Конкурсні роботи повинні бути творчими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.
2. Одна конкурсна робота може мати не більше трьох співавторів.
3. Конкурсні роботи приймаються у формі відеороботи або презентації, супроводженої аудіосупроводом за такими тематичними напрямками:
 - «Авторство в епоху штучного інтелекту» – розкриття трансформації понять авторства, співавторства та оригінальності академічних робіт в умовах використання інструментів штучного інтелекту, осмислення меж самостійності та відповідальності за створений інтелектуальний продукт;
 - «Штучний інтелект у системі академічних цінностей» – аналіз впливу штучного інтелекту на культуру знань і академічну доброчесність, зокрема його ролі у зміцненні принципів чесності в освіті або формуванні нових ризиків для навчальної та наукової діяльності;
 - «Штучний інтелект, рефлексивність і академічна довіра» – осмислення потенціалу штучного інтелекту як чинника формування етичного, критичного та творчого мислення, інструменти зміцнення довіри в академічній взаємодії між студентами, викладачами та науковою спільнотою;
 - «Вільна тема» – висвітлення особистого досвіду використання штучного інтелекту в навчанні, осмислення етичних викликів і відповідальності в умовах цифрових спокус.
4. Конкурсна робота оформлюється відповідно до таких вимог:
 - назва конкурсної роботи, прізвище й ініціали автора (авторів) найменування закладу вищої освіти на титульному аркуші відеоряду замінюються шифром (шифр – не більше двох слів):
 - конкурсна робота виконуються українською мовою;
 - тривалість конкурсної роботи у формі відеороботи (відеоролика) або у формі презентації з аудіосупроводом складає до 5 хвилин;
 - формат подання: у формі відеороботи (відеоролика) – формат MP4 або MOV, обсяг 100 Мб; у формі презентації з аудіосупроводом – формат MP4;
 - конкурсна робота може бути виконана в різних жанрах і форматах подання матеріалу. Зокрема робота у формі відеороботи – у формі анімації, ігрового відео, сторітелінгу, відеоблогу, інтерв'ю, репортажу, тощо. Робота у формі презентації – у формі авторського коментаря, сторітелінгу, аналітичного викладу, тематичного огляду, візуального есе тощо.
 - конкурсна робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у випадках використання ідей, тверджень або відомостей, запозичених з праць інших авторів на останньому слайді. У разі застосування засобів штучного інтелекту слід обов'язково зазначити факт їх використання із чітким уточненням назв інструментів та мети їх використання.
5. Конкурсні роботи подаються в електронному вигляді та завантажуються під час подання заявки на конкурс до 15.05.2026 р.
6. Конкурсні роботи виконуються українською мовою.

7. Конкурсна робота має бути оригінальною, створеною безпосередньо учасниками Конкурсу та такою, що раніше не подавалася до участі в інших конкурсах.
8. Конкурсна робота не повинна порушувати вимоги законодавства України, зокрема у сфері авторського права та суміжних прав; містити плагіат або будь-які елементи несанкціонованого використання чужих матеріалів; містити мову ворожнечі, дискримінаційні, образливі, пропагандистські чи інші матеріали, що суперечать етичним нормам. Подання Конкурсної роботи на Конкурс вважається запевненням учасників Конкурсу щодо власного авторства та наявності усіх необхідних прав на використання аудіо-, відео- та інших матеріалів, включених до роботи. Перевірка Конкурсних робіт щодо відкритості, відтворюваності та ознак порушення авторських прав здійснюється із використанням доступних цифрових інструментів (система програми YouTube – ContentID).
9. У конкурсних роботах, що подаються на Конкурс, назва роботи, ініціали автора (авторів), найменування вищого навчального закладу замінюються шифром з двох слів, що є назвою файлу роботи. Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів), шляхом заповнення реєстраційної Google Форми: <https://forms.gle/73XyTgybj1SF5Qp79> (Додаток А до Положення). Матеріали, які приймаються Організаційним комітетом для участі у конкурсі шляхом заповнення Google Форми, включають у тому числі:
 - відомості про учасника/учасників Конкурсу;
 - відомості про керівника Конкурсної роботи та його відгук на роботу у довільній формі з завіреним ЗВО підписом;
 - Конкурсну роботу.
10. Конкурсні роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

V. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

1. Конкурс проводиться в один тур в 2 етапи:

Подання робіт на конкурс здійснюється до 15.05.2026 р;

перший етап – рецензування робіт з 18.05.2026 р.–24.05.2026 р.;

другий етап – проведення підсумкової конференції з представленням робіт та оголошення результатів – 04.06.2026 р.

2. Для організації та проведення Конкурсу в КПІ ім. Ігоря Сікорського формується Організаційний комітет, до складу якого можуть входити наукові, науково-педагогічні працівники КПІ ім. Ігоря Сікорського, представники інших закладів вищої освіти, державних органів, наукових установ, підприємств, громадських організацій України тощо (за згодою). Персональний склад Організаційного комітету затверджується наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського.

3. Для організації та проведення Конкурсу створюється Конкурсна комісія, на розгляд якої здобувачі вищої освіти подають свої Конкурсні роботи. До її складу можуть входити наукові та науково- педагогічні працівники КПІ ім. Ігоря Сікорського, представники інших закладів вищої освіти, державних органів, наукових установ, підприємств, громадських організацій України тощо (за згодою). Кількість представників КПІ ім. Ігоря Сікорського у складі Конкурсної комісії не може перевищувати 50 % її затвердженого складу. Персональний склад конкурсної комісії затверджується наказом ректора КПІ ім. Ігоря Сікорського. До складу конкурсної комісії не можуть входити наукові керівники учасників Конкурсу та особи, що є близькими особами учасників Конкурсу. Термін «близькі особи» у цьому Положенні вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

4. Протягом першого етапу Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані конкурсні роботи та здійснює їх рецензування. Кожну роботу рецензують усі члени конкурсної комісії. Максимальний рейтинговий бал складає 100 балів. Кожний рецензент оцінює роботу в межах 100 балів за критеріями, визначеними у додатку Б до Положення. Підсумковий бал на етапі рецензування розраховується як середнє арифметичне суми балів, виставлених членами конкурсної комісії.

5. За результатами рецензування формується рейтинговий список робіт, який оприлюднюється.

6. Якщо під час рецензування Конкурсної роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

- підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну роботу з Конкурсу з повідомленням учасника відповідного закладу вищої освіти про цей факт;
- не підтверджує факт академічного плагіату і допускає Конкурсну роботу до подальшої участі у Конкурсі.

7. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення конкурсних робіт, автори яких запрошуються на підсумкову конференцію. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос голови є вирішальним.

8. Авторам відповідних конкурсних робіт конкурсна комісія надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій конференції для доповіді та захисту роботи.

9. Підсумкова Конференція проводиться у режимі відеоконференції.

10. Автори Конкурсних робіт, запрошені на підсумкову конференцію, мають підготувати і представити усну доповідь тривалістю не більше 5 хвилин. Після завершення виступу конкурсна комісія ставить доповідачу запитання. На відповіді та обговорення кожної доповіді відведено не більше 10 хвилин. Конкурсна комісія оцінює доповіді відповідно до таких критеріїв:

- дотримання регламенту (до 5 хвилин на доповідь) – до 5 балів;
- ясність та виразність доповіді – до 5 балів;
- чіткість відповіді на запитання комісії – до 10 балів.

Максимально можлива кількість балів за доповідь – 20 балів.

11. Підсумковий конкурсний бал становить суму балів за рецензування конкурсної роботи, максимум 100 балів, та балів за публічне представлення, максимум 20 балів; загалом — 120 балів

VI. ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу створюють апеляційну комісію, чисельність і склад якої затверджують наказом ректора.

2. Членами апеляційної комісії призначають представників КПШ ім. Ігоря Сікорського та інших закладів вищої освіти та наукових установ (за згодою). Кількість представників КПШ ім. Ігоря Сікорського в апеляційній комісії не має перевищувати 1/3 її складу. До складу апеляційної комісії не можуть входити наукові керівники учасників Конкурсу та особи, що є близькими особами учасників Конкурсу (Закон України «Про запобігання корупції»).

3. Учасники Конкурсу можуть упродовж п'яти календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі до апеляційної комісії щодо необ'єктивної оцінки їхньої Конкурсної роботи. Відскановані заяви у форматі PDF необхідно надіслати на електронну пошту Конкурсу Aikpikonkurs@gmail.com із зазначенням теми листа «Апеляція».

4. Апеляційна комісія упродовж трьох робочих днів із дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксують у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток В до Положення), та надають його заявнику.

5. Заборонено втручання керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

VII. ВИЗНАЧЕННЯ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ

1. Після проведення підсумкової конференції конкурсна комісія підбиває підсумки Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу та нагородження їх дипломами:

- I ступеня – один переможець;
- II ступеня – від одного до двох переможців;
- III ступеня – від одного до трьох переможців.

Автор Конкурсної роботи, який не брав участі у підсумковій конференції, не може бути переможцем.

2. Конкурсна комісія формує звіти про проведення Конкурсу, у тому числі протокол засідання Конкурсної комісії (додаток Г до Положення), статистичну довідку (додаток Д до Положення) та копії протоколів рішень апеляційної комісії (за наявності).

3. Дипломи переможців Конкурсу видаються факультетом менеджменту та маркетингу КПІ ім. Ігоря Сікорського та підписуються головою конкурсної комісії. У разі втрати диплом не поновлюється.

4. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу.

5. Конкурсні роботи переможців оприлюднюються на веб-сайті кафедри економічної кібернетики КПІ ім. Ігоря Сікорського.

6. Заклади вищої освіти можуть здійснювати заходи щодо відзначення здобувачів вищої освіти, які одержали дипломи переможців Конкурсу, та їхніх наукових керівників.

РЕЄСТРАЦІЙНА ФОРМА УЧАСНИКІВ

Всеукраїнського студентського інтелектуального конкурсу
«Академічна доброчесність в епоху штучного інтелекту»

<https://forms.gle/73XyTgybj1SF5Qp79>

1. Назва Конкурсної роботи (шифр – не більше двох слів).
2. Прізвище, ім'я, по-батькові учасника (ці) конкурсу (у випадку групового подання – прізвище, ім'я, по-батькові усіх учасників).
3. Електронна адреса.
4. Прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, електронна адреса, телефон керівника, конкурсної роботи.
5. Короткий відгук про Конкурсну роботу у довільній формі за підписом керівника, завіреном закладом вищої освіти (доєднання файлу).
6. Заклад вищої освіти який представляє учасник (ця) або команда Конкурсної роботи.
7. Мобільний телефон у форматі 380XX-XXX-XX-XX.
8. Конкурсна робота у форматі MP4 або MOV (1 файл до 100 Мб) з назвою файлу, аналогічною п.1 реєстраційної форми (доєднання файлу).
9. Підтвердження, що подана Конкурсна робота є власною роботою (або колективною роботою, якщо робота подається командою), а вся представлена інформація не містить плагіату, комерційної та іншої таємниці.
10. Дозвіл розміщення поданих матеріалів в інформаційних ресурсах КПІ імені Ігоря Сікорського.
11. Надання згоди на обробку персональних даних з первинних джерел відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».
12. Запевнення про ознайомлення з усіма умовами проведення Конкурсу та погодження з ними.

РЕЦЕНЗІЯ

на конкурсну роботу _____
(шифр)

на Всеукраїнський студентський інтелектуальний конкурс «Академічна доброчесність в епоху штучного інтелекту»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінювання конкурсної роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	<p>Відповідність тематичному напрямку та глибина розкриття (розкриття теми, повнота висвітлення проблеми, доречність наведених міркувань та прикладів):</p> <p>19–20 балів – робота повністю відповідає темі; проблема розкрита глибоко, всебічно та системно; наведені переконливі, доречні приклади й аргументи; простежується цілісність, логічність і завершеність висвітлення;</p> <p>17–18 балів – робота відповідає темі; проблему розкрито достатньо повно; наведені доречні міркування та приклади, однак окремі аспекти висвітлено менш глибоко або не повністю системно;</p> <p>15–16 балів – робота загалом відповідає темі; проблему розкрито на належному рівні, але аналіз частково описовий; приклади подано, проте їх переконливість або кількість обмежені;</p> <p>13–14 балів – робота частково відповідає темі; розкриття проблеми нерівномірне або поверхове; приклади поодинокі чи недостатньо пов'язані з основною ідеєю;</p> <p>12 балів – відповідність темі мінімально достатня; проблема окреслена фрагментарно; міркування загальні, приклади слабо аргументовані або майже відсутні;</p> <p>0 балів – робота не відповідає тематиці або вона не розкрита</p>	20	
2.	<p>Аргументованість (логічність викладу думок, використання фактів та прикладів):</p> <p>19–20 балів – думки викладено логічно, послідовно та переконливо; наведено достатню кількість доречних аргументів, фактів і прикладів, що повністю підтверджують висловлену позицію; простежується чітка структура міркування та аналітичний характер викладу;</p> <p>17–18 балів – виклад логічний і послідовний; наведено аргументи та приклади, загалом доречні й переконливі, однак окремі з них подано без достатнього розвитку або глибини;</p> <p>15–16 балів – виклад загалом логічний; аргументація наявна, але частково описова або недостатньо розгорнута; приклади подано, проте їх кількість або переконливість обмежені;</p> <p>13–14 балів – логічність викладу частково порушено; аргументація неповна; приклади поодинокі або слабо пов'язані з основною позицією;</p> <p>12 балів – аргументація мінімальна; логічні зв'язки між думками недостатньо виражені; приклади поверхові або майже відсутні;</p> <p>0 балів – аргументація відсутня або нелогічна; факти та приклади не наведено або вони не пов'язані з висловленою позицією.</p>	20	
3.	<p>Оригінальність ідей (самостійність мислення, нестандартне осмислення теми, творчий підхід до висвітлення проблеми та запропонованих рішень)</p> <p>19–20 балів – інноваційний підхід: робота пропонує новий або концептуально нестандартний погляд на проблему; демонструє високий рівень самостійності мислення, глибоке та оригінальне осмислення теми;</p>	20	

	<p>містить переконливі авторські пропозиції щодо її вирішення; використано унікальні візуальні чи технічні рішення, що виразно вирізняють роботу серед інших;</p> <p>17–18 балів – творчий підхід: робота містить помітні елементи оригінальності та нестандартного осмислення проблеми; простежується достатній рівень самостійності мислення; подано власні пропозиції щодо її вирішення; використано цікаві візуальні чи технічні рішення, хоча загалом структура подачі частково спирається на традиційні підходи;</p> <p>15–16 балів – достатній рівень оригінальності: робота містить окремі авторські ідеї; самостійність мислення проявляється нерівномірно; запропоновані рішення частково самостійні, але не завжди достатньо розвинені; творчі або технічні елементи присутні, проте обмежені;</p> <p>13–14 балів – обмежена оригінальність: проблема розкрита переважно стандартно; самостійність мислення проявляється частково; власні ідеї та пропозиції щодо вирішення проблеми поодинокі або недостатньо аргументовані; візуальні чи технічні рішення мають типовий характер;</p> <p>12 балів – мінімальний рівень оригінальності: робота здебільшого відтворює відомі підходи без помітних авторських інтерпретацій; власні ідеї майже відсутні або декларативні; творчі елементи слабо виражені;</p> <p>0 балів – робота не містить ознак самостійності мислення; відсутні оригінальні ідеї та власні пропозиції щодо вирішення проблеми; подача матеріалу повністю шаблонна без творчого опрацювання.</p>		
4.	<p>Практична цінність запропонованих рішень (наявність конкретних рекомендацій щодо використання ШІ, пропозиції правил застосування інструментів ШІ, порад для викладачів, здобувачів, можливість реального впровадження запропонованих ідей тощо):</p> <p>19–20 балів – робота містить чіткі, структуровані та практично орієнтовані рекомендації щодо використання ШІ; запропоновано конкретні правила застосування інструментів ШІ, поради для викладачів і здобувачів освіти або моделі відповідального використання ШІ; ідеї є реалістичними, логічно обґрунтованими та придатними до безпосереднього впровадження;</p> <p>17–18 балів – робота містить достатньо конкретні рекомендації щодо використання ШІ; запропоновано практичні поради або правила застосування інструментів ШІ; більшість ідей можуть бути реалізовані на практиці, хоча окремі потребують уточнення або доопрацювання;</p> <p>15–16 балів – робота містить окремі практичні рекомендації щодо використання ШІ; запропоновані рішення частково конкретизовані; можливість їх практичного застосування наявна, але обмежена або недостатньо обґрунтована;</p> <p>13–14 балів – робота містить загальні рекомендації щодо використання ШІ без належної конкретизації; практична складова виражена частково; можливість впровадження запропонованих ідей недостатньо обґрунтована і потребує додаткових пояснень;</p> <p>12 балів – практичні рекомендації мають фрагментарний або декларативний характер; відсутня чітка модель застосування запропонованих рішень; можливість їх реалізації обмежена;</p> <p>0 балів – практичні рекомендації відсутні або не пов'язані з темою використання ШІ; робота не містить пропозицій щодо можливого впровадження ідей.</p>	20	
5.	<p>Лаконічність (здатність висловити основну думку чітко, послідовно та змістовно в межах визначеного часу або обсягу роботи, відсутність надмірної інформації, повторів і другорядних відступів, структурованість викладу матеріалу та зосередженість на ключових ідеях, дотримання хронометражу):</p> <p>5 балів – матеріал викладено чітко, структуровано та змістовно; відсутні зайві відступи й повтори; основна думка сформульована виразно та послідовно; хронометраж повністю дотримано;</p> <p>4 бали – виклад загалом чіткий і логічний; наявні незначні повтори або другорядні відступи, що не впливають суттєво на сприйняття змісту; хронометраж переважно дотримано;</p> <p>3 бали – основну думку передано частково; виклад містить надлишкову інформацію або структурні неточності; наявні помітні відступи від основної ідеї чи часткове порушення хронометражу;</p> <p>0 балів – матеріал неструктурований; основна думка не простежується; значні відступи від теми; хронометраж не дотримано.</p>	5	

6.	<p>Технічна якість (відповідність конкурсної роботи встановленим технічним вимогам щодо формату та тривалості відео, якість зображення і звуку, логічність монтажу, читабельність тексту на слайдах, наявність посилань на використані джерела (за потреби), коректність аудіосупроводу, цілісність і завершеність поданого матеріалу, відповідність обсягу файлу встановленим вимогам):</p> <p>10 балів – робота повністю відповідає встановленим технічним вимогам; висока якість зображення і звуку; монтаж логічний і цілісний; текст на слайдах читабельний; аудіосупровід коректний; наявні посилання на джерела; матеріал завершений і технічно якісно оформлений;</p> <p>9 балів – робота відповідає технічним вимогам; якість зображення і звуку належна; монтаж логічний; текст читабельний; наявні посилання на джерела; наявні незначні технічні неточності, що не впливають істотно на сприйняття матеріалу;</p> <p>8 балів – загалом відповідає технічним вимогам; наявні окремі технічні недоліки (у якості звуку, монтажі, оформленні слайдів), які частково впливають на сприйняття, але не перешкоджають розумінню змісту; наявні посилання на джерела;</p> <p>7 балів – відповідність технічним вимогам часткова; помітні недоліки якості зображення, звуку, монтажу або оформлення; окремі обов’язкові технічні елементи відсутні або оформлені неналежно; наявні посилання на джерела;</p> <p>6 балів – значні технічні недоліки (порушення вимог до формату, тривалості, якості звуку чи зображення, складність читання тексту на слайдах), що ускладнюють сприйняття матеріалу; наявні посилання на джерела;</p> <p>0 балів – робота не відповідає встановленим технічним вимогам (невідповідний формат, перевищення допустимого обсягу або тривалості, відсутній аудіосупровід у презентації з озвученням або критично низька технічна якість матеріалу); відсутні посилання на джерела.</p>	10	
7.	<p>Дотримання авторського права (учасник має вказати, які елементи були згенеровані ШІ, або які ліцензії (Creative Commons) мають використані сторонні матеріали):</p> <p>5 балів – коректно зазначено використання матеріалів, згенерованих ШІ (за наявності); наведено посилання на всі сторонні джерела; вказано типи ліцензій (зокрема Creative Commons) використаних матеріалів; авторське право дотримано повністю;</p> <p>4 бали – зазначено використання матеріалів ШІ або сторонніх джерел, однак подекуди відсутня деталізація типів ліцензій чи окремі посилання оформлено неповністю;</p> <p>3 бали – використання сторонніх матеріалів або ШІ зазначено частково; посилання неповні або подані без уточнення ліцензій;</p> <p>0 балів – відсутні посилання на використані сторонні матеріали або не зазначено використання ШІ; наявні ознаки порушення авторського права.</p>	5	
8.	Зауваження до конкурсної роботи, за наявності		
	Загальний конкурсний бал	100	

Загальний висновок _____ (рекомендовано, не рекомендовано для захисту на конференції)

Член конкурсної комісії _____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та місце роботи)